

明清文化与文学研究·罗时进主持

主持人语

传世文献中存在“伪作”“伪托”现象,故辨伪成为一项重要的学术工作。

20世纪上半叶,重视“疑古辨伪”的学者对古书进行了规模空前的审查,取得了一系列有影响的成果,但这一过程中因“疑古过勇”也产生了一定程度的偏差,如何辨伪成为学界不断思考的问题。随着认识的深入,关于古书成书问题的讨论发生了学理性的转向,即从“古书辨伪”的真伪考证转为“古书成书”的理论研究。

必须说明,古书“真伪二分法”是实学,是科学,其求真的精神应当坚持;只是古书(古文献)真伪、作伪问题十分复杂——不仅指过程、内容,也包括手段、目的——应辩证分析。本期发表两篇这方面的论文,是超越“真伪二分法”层面对相关文献进行研究的成果。杨绪容教授的《起凤馆刊〈西厢记〉:早期戏曲语言艺术品评的典范》一文对“万历三十八年冬起凤馆刊《元本出相北西厢记》存在伪托李贽、王世贞批评的现象”进行辨析,认为书中大半批语其实都有来历。文章认为,起本在针对具体词句的艺术品鉴中,提炼并阐释了一套有关艺术品格的概念和内涵,其中尤以“意境”批评最为突出。作者长期研究明清戏曲,颇多建树,本文所论亦具新意。

孙启华副教授《历史事件中伪诗的认识价值——以〈石达开遗诗〉为例》一文讨论的是学界也许并不陌生的《石达开遗诗》问题。作者将辨伪过程、目的、效应诸方面结合起来进行研究,能新人耳目。文章提出,晚近很多学人在承认石诗为伪的同时却愿信其为真,这是一个特殊的文化现象。作者探析《石达开遗诗》之能够形成,与其人被形塑为民族英雄形象有关,而英雄崇拜情结则构筑出《石达开遗诗》产生、传播的心理基础。这便进入到前面提及的“古书成书”的理论研究范畴了。

近代文学研究的范围、观念、方法有自身的特殊性,晚近一批文人的东渡西航是重要的历史现象,也是重要的文学现象,应予重视。本期发表的王兵教授《南下报人的多重身份与新马汉诗的演进》一文值得一读。19世纪80年代至20世纪80年代,新马地区的华文报章纷纷涌现,这与一大批从中国大陆、香港和台湾地区下南洋的报人知识分子密切相关。他们在报社形成了一定的身份优势,对于汉诗发表平台的创设发挥了重要作用。文章中引录了一些报刊作品,如陈修礼纪念“九一八”事件诗云:“关外笳声关内忧,玉楼歌舞即时休。春雪已被秋云卷,清水化为血水流。万里烽烟悲国难,七年鼙鼓起边愁。南山放马知何日?束矢归来报世仇。”读之颇令人动容,这类诗歌不应被治近现代诗史者遗忘。

青年学者李香月的《陈天华、姚宏业蹈海事件的文学书写》一文具有特色。作者将两位近代留学日本而以“利他主义的自杀”方法终结生命的文人志士推到了我们面前。文章详述陈天华、姚宏业蹈海事件本末,指出这一事件经过文学、报刊、演说的传播形成了现实“仿效”效应,并由此引发了一股经久不衰的创作潮流。清末民初革命烈士悼亡题材书写如何建立范式,有何文学价值、精神意义,本文有所启示。