

学术史三人谈

文论创新与中国学派

赵宪章 夏中义 刘锋杰

鉴于中国学界目前普遍关注中国文化的创新问题,作为分支之一的文论创新亦备受瞩目,它关系到能否借此生成文论中的中国学派,从而为世界文论思想做出中国学术贡献。提出本期对话主题“文论创新与中国学派”,主要思考四个问题:一是何为“文论创新”与“中国学派”?二是思想史、学术史、文论史为“文论创新”提供了什么经验?三是“文论创新与中国学派”与西方哲学、美学及文论的关系是什么?四是当代文论领域取得了哪些突破性进展与创新性经验等。对话主题发言为赵宪章、夏中义、刘锋杰。

赵宪章教授认为,制约中国学术创新的不利因素是“深挖洞式”而非“后浪推前浪式”、侧重“相似性”而非“相异性”、过重名利而缺乏源自个人兴趣的自由探索。就文论创新而言,要认识到它是为文学史和文艺批评提供新认知的“工具”,文论研究所取的不能是作家的立场,也不能是权力的立场,而应当是受众的立场。受众需要文论做什么,就研究什么;受众需要文论怎么研究,就应当怎么研究。不能满足于文论的“自产自销”,也不能随意提出不准确的命题。“学无古今中西”是现代学术创新的一个必然视野。

夏中义教授以王国维、陈寅恪、钱锺书为例,指出文论创新的生命力取决于它能否阐释作家融入文学经验里的、对人类精神具有审美魅力的那些潜质。王国维将佛学的“境界”概念变成诗学概念,内蕴诗人对个体生命存在的价值颖悟,由“情趣”“历史”“终极关怀”三个层次构成。陈寅恪的“古典今情”回答了何以用典的问题,“诗俟史证”使诗的理解更深入。钱锺书擅长将古典诗学的某一关键词升华为概念或范畴,使得“能文”“修词”“清远”等具有明确的诗学内涵。

刘锋杰教授以“理学”“心学”“实学”与抒情关系为证,认为随着思想史的创新,文论史也会受到影响而创新。宋代的理学压抑了抒情,心学解放了抒情,实学推进了抒情。在人类发展过程中,当思想发生重大变化的时候,一些作家可能已经以作品的审美方式表现出来了,但是杰出的思想家也许更敏感地感应到生活的变化而运用概念的方式把它们本质揭示出来了,他们的理论可以有效地启发文学家把握自己的经验,深化这种经验并加以审美的呈现。于是,文论的创新随之出现了。